

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

VERBALE N.1

Riunione del 22 gennaio 2018

Il giorno 22 gennaio 2018 il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, si è riunito nell'aula "G. Contento"; alle ore 16,40 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti il Direttore prof. Roberto Voza nonché:

Professori ordinari e straordinari	P	AG	A
1. IANNARELLI ANTONIO		X	
2. BALENA GIAMPIERO	X		
3. ANGIULI ANNAMARIA	X		
4. CARELLA GABRIELLA	X		
5. ANTONUCCI ANTONIA	X		
6. BENEDETTELLI MASSIMO		X	
7. TORRE ALESSANDRO	X		
8. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE		X	
9. CASTELLANO MICHELE	X		
10. DI RIENZO MASSIMO	X		
11. DAMMACCO GAETANO	X		
12. RODIO RAFFAELE GUIDO	X		
13. CANNONE ANDREA	X		
14. SICARI AMALIA	X		
15. PENNASILICO MAURO	X		
16. MORMANDO VITO	X		
17. PANNARALE LUIGI	X		
18. CALAMO SPECCHIA MARINA	X		
19. LECCESE VITO SANDRO	X		

Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 1 del 22.01.2018

20.LOBUONO MICHELE	X		
21.LOIODICE ISABELLA			X
22.LOVATO ANDREA		X	
23.LUCIANO GAROFALO	X		
24.INCAMPO ANTONIO	X		
25.MEALE AGOSTINO		X	
26.DALFINO DOMENICO	X		
27.CHIONNA VINCENZO VITO	X		
28.VENTRELLA CARMELA	X		
29.CASTELLANETA MARINA	X		
30.CANFORA IRENE	X		

Professori associati	P	AG	A
1. SABATELLI EMMA		X	
2. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA		X	
3. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO			X
4. MARTUCCI ISABELLA		X	
5. MASTRANGELO DONATANONIO		X	
6. IANDOLO LUCIA		X	
7. MANGINI MICHELE	X		
8. VESSIA FRANCESCA	X		
9. VOLPE FABRIZIO			X
10. PARACAMPO MARIA-TERESA	X		
11. LO GIACCO MARIA LUISA	X		
12. PUPOLIZIO IVAN	X		
13. SPINELLI CARLA	X		
14. COLAMUSSI MARILENA	X		
15. ALESSANDRI' SERGIO ROSARIO	X		
16. BOTTALICO FILIPPO	X		
17. ROBLES MARIANO	X		
18. FABIANO LAURA	X		

Ricercatori	P	AG	A
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. DI RENZO FRANCESCO		X	
3. DELL' ANDRO ENZO MARIA	X		
4. VIMERCATI AURORA ADRIANA		X	
5. DELUCA GIOVANNI BATTISTA	X		
6. DE FRANCESCO ANNA	X		
7. STARACE PIA	X		
8. SCIACOVELLI ANNITA LARISSA	X		
9. MAGRONE EMILIA MARIA	X		
10. MARTUCCI LAURA SABRINA	X		

Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 1 del 22.01.2018

11.GONZALEZ ROLDAN YURI	X		
12.PANNACCIULLI CECILIA		X	
13.DE MEO ROSANNA	X		
14.BELVISO FRANCESCO	X		
15.CARDINALE EUSTACHIO			X
16.TAVANI ANGELA PATRIZIA	X		
17.CANTARONE PASQUA		X	
18.SCARDIGNO MARIA STEFANIA	X		
19.PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
20.DE FELICE ANNUNZIATA		X	
21.LAMANUZZI ANNA	X		
22.POLISENO BARBARA	X		
23.LECCESE MASSIMO	X		
24.PASCULLI MARIA ANTONELLA	X		
25.NISIO NICOLA	X		
26.SINISCALCHI GUGLIELMO	X		
27.COSTANTINO DOMENICO	X		
28.MASIELLO GAIA	X		
29.SELICATO GIANLUCA	X		
30.PERSIO PORZIA TERESA		X	
31.GENOVESE AMARILLIDE	X		
32.DIONIGI MICHELE	X		
33.LAFORGIA STELLA		X	
34.TRABACE SILVANA	X		
35.LISI PIERANTONIO	X		
36.DICOSOLA MARIA	X		
37.POLI GIORGIO GIUSEPPE		X	
38.BONOMI ANDREA	X		
39.FOLLIERI FRANCESCO	X		
40.CASCIONE CLAUDIA MORGANA	X		

Rappresentanti del personale tec.amm.v@	AG	A
1.AMBROSI GIOVANNI		X
2.CUPERTINO FRANCESCO	X	
3.DI BARI GIORGIO		X
4.FORTUNATO LUCIA		X
5.LIBERIO MICHELE		X
6.PICCIRILLI VITANTONIO		X

Rappresentanti dei dottorandi	P	AG	A
1.CARDINALE PAOLA		X	
2.CELENANO FRANCESCO EMANUELE	X		

Rappresentanti degli studenti	P	AG	A
1. ACCIARDI MARIA CARMEN	X		
2. ANTELMI PASQUALE		X	
3. BALACCO ROBERTO		X	
4. DAMIANI VITO		X	
5. DE CANDIA ALBERTO		X	
6. FANELLI GIULIA		X	
7. FILOTICO ENRICO	X		
8. LOMBARDO PIJOLA NICOLO'	X		
9. LONGO DE BELLIS ENRICO	X		
10. LOPORCARO ROBERTO	X		
11. MELCHIORRE PIERCARLO		X	
12. MUSCI PIERGIORGIO		X	
13. NUZZOLESE DOMENICO GABRIELE	X		
14. PETRERA GAIA		X	
15. PINTO ANDREA	X		
16. PIRULLI ALESSIA		X	
17. PISCAZZI GIADA		X	
18. SANTORO ALESSIA		X	
19. VACCA MICHELE		X	

Preliminarmente alla discussione dei punti all'O.d.g., il Direttore procede alla commemorazione del prof. Lelio Barbiera. Dopo aver osservato un minuto di raccoglimento, il Direttore, letto un messaggio del prof. A. Iannarelli (assente all'odierna riunione per concomitanti impegni), cede la parola - per un ricordo del compianto collega Barbiera - ai professori Michele Lobbuono e Giuseppe Tucci.

Al termine, il Direttore, verificata la presenza del numero legale, alle ore 16,55 dichiara aperta la seduta.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il coordinatore del Dipartimento, dott.ssa Cinzia Vicano.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1) Approvazione verbale del Consiglio di Dipartimento

Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 1 del 22.01.2018

del 21 dicembre 2017

- 2) Comunicazioni
- 3) Nomina componenti Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali per il quadriennio 2018/2021: elezioni rappresentanti Magistrati
- 4) Nomina Commissione ex art. 4, comma 1, D.R. n. 2634/2017 (*Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, ai sensi degli artt. 6 e 8 della L. n. 240/2010*)
- 5) *Research for Innovation*: presentazione di progetti per il finanziamento di contratti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett a), L. n. 240/2010
- 6) Proposta di Accordi di cooperazione internazionale tra l'Università di Bari e Università iraniane: Amol University of Special Modern Technologies, Lorestan University, University of Sharid Charman of Ahvaz; Shiraz University, University of Teheran (proponente: prof.ssa I. Canfora)
- 7) Pratiche studenti
- 8) Riconoscimento CFU per tirocini curriculari
- 9) Relazione sulle attività di studio e di ricerca scientifica svolte dalla prof.ssa A. Damato durante il periodo di congedo ex art. 17. D.P.R. n. 382/1980 (a.a. 2016/2017)
- 10) Richiesta di nulla-osta per insegnamento presso altri Corsi di studio e/o altre Università
- 11) Autorizzazione alla spesa per pubblicazioni e acquisto copie

12) Ratifica Decreti di variazione al Bilancio di previsione 2018

13) Varie ed eventuali sopravvenute

Sul punto 1) all'O.d.g. "Approvazione verbale del Consiglio di Dipartimento del 21 dicembre 2017", il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il verbale della seduta del 21 dicembre 2017 reso anche consultabile tramite la pagina web accessibile ai componenti del Consiglio, tra i materiali per la discussione del presente punto all'O.d.g. Al termine, il Consiglio, con l'astensione della prof.ssa Sicari, in quanto assente, approva il verbale della seduta del 21 dicembre 2017.

Sul punto 2) all'O.d.g. "Comunicazioni", il Direttore comunica quanto segue:

- A partire dal 29 gennaio p.v. avrà inizio la settimana dell'orientamento che si terrà presso la sede dei Dipartimenti di Giurisprudenza e Scienze politiche. In parallelo, avrà luogo l'attività di orientamento presso gli istituti superiori di secondo grado. Il Direttore invita tutti a svolgere attività di promozione dell'offerta formativa del Dipartimento;
- La Commissione per l'elaborazione criteri e proposte per la programmazione del personale di Ateneo, ha elaborato una proposta che ha inviato al Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione relativa alle modalità di riparto delle risorse assunzionali tra i Dipartimenti per il triennio 2017/2020. Il Direttore ne illustra gli aspetti essenziali. ■

Alle ore 17,15 entrano i dott.ri G. Poli e S. Laforgia.

Sul punto 3) all'O.d.g. "Nomina componenti Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali per il quadriennio 2018/2021: elezioni rappresentanti Magistrati", il Direttore informa che il Consiglio Superiore della Magistratura con nota del 10.1.2018 prot. n. P92/2018 **(all. n.1)** ha comunicato la quaterna dei nominativi di magistrati e, pertanto, si può procedere al completamento delle procedure di rinnovo dei componenti il Consiglio direttivo della Scuola di specializzazione per le professioni legali per il quadriennio 2018-2021, mediante la designazione dei due rappresentanti dei magistrati.

Il Direttore prosegue e ricorda che per la designazione dei due magistrati, è opportuno procedere alla votazione a scrutinio segreto con una scheda di colore bianco per ogni elettore, già predisposta dalla segreteria del Dipartimento con la stampa dei nominativi della quaterna dei magistrati indicati dal Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Consiglio, prima di passare al voto, prende atto che sulle schede bianche sono già stampati i nomi dei magistrati e che l'elettore può esprimere fino a due preferenze per ogni quaterna di candidati, ex art. 5, co. 3°, decreto MURST n. 537/1999.

Il Consiglio, altresì, all'unanimità, delibera che:

- l'attribuzione di un numero di preferenze superiore a due, rende nulla la scheda interessata;
- che risulteranno eletti i più suffragati.

Il Direttore, dopo aver proposto al Consiglio, che unanime approva, nomina il prof. D. Dalfino, presidente del seggio, il prof. I. Pupolizio e la Dott.ssa R. De

Meo come scrutatori, dà inizio alle operazioni di voto, comunica che il seggio sarà costituito in prossimità della stanza attigua alla sala "G. Contento" e che lo spoglio avverrà alla fine del Consiglio. I componenti del seggio si allontanano e non partecipano alla discussione del successivo punto all'O.d.g.

Sul punto 4) all'O.d.g. Nomina Commissione ex art. 4, comma 1, D.R. n. 2634/2017 (Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, ai sensi degli artt. 6 e 8 della L. n. 240/2010)", il Direttore riferisce che la Direzione Risorse Umane con nota del 19 Gennaio 2018, prot. n. 5527 - VII/5, ha trasmesso l'elenco dei professori e ricercatori che nell'anno 2018 matureranno il triennio per la valutazione utile ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale e, pertanto, si rende necessario - ai sensi dell'ex art. 4, comma 1, D.R. n. 2634/2017 (Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, ai sensi degli artt. 6 e 8 della L. n. 240/2010)", procedere alla nomina della commissione che dovrà verificare la sussistenza dei requisiti richiesti al suddetto fine. Il Direttore propone, quindi, che la Commissione sia costituita, oltre che da se stesso, dai proff.ri A. Meale e M. Castellaneta, nessuno dei quali aventi titolo a presentare domanda nell'arco temporale di riferimento. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta del Direttore.

Sul punto 5) all'O.d.g. *Research for Innovation*: presentazione di progetti per il finanziamento di contratti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett a), L. n. 240/2010, il Direttore informa che sono pervenute 33 idee progettuali e che occorre selezionarne non più di 22.

Il Direttore propone di basare la selezione sui seguenti criteri, in concorso tra loro:

- a) valorizzazione della pluralità dei settori in chiave egualitaria;
- b) considerazione assoluta della meritevolezza, intesa quale congruità alle tematiche di interesse regionale;
- c) valorizzazione del deficit di organico in ciascun settore.

Il criterio *sub a)* porta a presentare almeno 1 progetto per tutti i settori che ne hanno fatto richiesta, con un limite massimo di 2 progetti per settore. In questo modo, le proposte di tutti quei settori che hanno presentato solo un progetto vengono automaticamente accolte.

Il criterio *sub b)* porta, sempre secondo la valutazione del Direttore, a presentare 2 progetti nei settori IUS/01 e IUS/04, ove appare particolarmente stringente il collegamento con varie tematiche inserite nell'elenco regionale.

Viceversa, il Direttore ritiene che 2 progetti ("*La condizione delle donne nigeriane al di là delle frontiere. Per una inclusione possibile*" - SSD IUS/11 e "*Rifletti etici e giuridici della terapia genica*" - SSD IUS/20), per quanto stimolanti e interessanti sul piano scientifico e culturale, possano non essere ritenuti

congrui con le predette tematiche, nella dimensione della ricerca applicata (o "applicabile") che ormai permea questo genere di valutazioni competitive.

Il criterio *sub c)* porta a considerare il massimo grado di scopertura nel singolo settore così declinato:

- nel numero di ricercatori a tempo indeterminato;
- in caso di parità, nel numero di ricercatori tipo A;
- in caso di ulteriore parità, nell'intero organico.

Di conseguenza, nella attribuzione del secondo progetto prevalgono i settori IUS/03 e IUS/10. I settori IUS/20 e IUS/11 risultano scartati per il criterio *sub b)*. Tra IUS/07 e IUS/13 prevale IUS/07, per minore consistenza dell'organico complessivo (5 a 7).

Riepilogando, il Direttore propone di presentare:

- 17 progetti: 1 per SSD (operando la suddetta selezione per i settori IUS/11 e IUS/20);
- 1 progetto aggiuntivo per i seguenti 5 SSD: IUS/01, IUS/03, IUS/04, IUS/07, IUS/10.

Si apre il dibattito. All'esito di alcuni interventi, il Direttore sottopone ai voti la proposta innanzi illustrata. Il Consiglio approva, con 7 astensioni.

A questo punto, si rende necessario selezionare i progetti da presentare all'interno di vari settori scientifico-disciplinari: 2 per IUS/01, 2 per IUS/07, 1 per IUS/08, 2 per IUS/10, 1 per IUS/13 e 1 per IUS/15.

Per IUS/01, d'intesa con i colleghi del settore, il Consiglio seleziona i seguenti progetti: *"Reti d'impresa e collaborazione inter-imprenditoriale nel settore agro-alimentare murgiano"* e *"Tecniche negoziali e legislative per lo sviluppo, la gestione e lo smaltimento di impianti destinati alla produzione energetica di fonti rinnovabili in Puglia"*.

Per IUS/07, d'intesa con i colleghi del settore, il Consiglio seleziona i seguenti progetti: *"Diritti 'riabilitati'"* e *"La conciliazione vita-lavoro nell'industria 4.0: valutazioni e proposte per i decisori locali"*.

Per IUS/08, d'intesa con i colleghi del settore, il Consiglio seleziona il seguente progetto: *"La 'bellezza' del territorio come diritto umano fondamentale"*.

Per IUS/10, d'intesa con i colleghi del settore, il Consiglio seleziona i seguenti progetti: *"Pianificazione senza espansione e tutela dell'identità del territorio di Puglia"*, e *"Green Procurement e innovazione del sistema produttivo regionale"*.

Per IUS/13, si decide di sottoporre ai voti i 3 progetti presentati. Il progetto che riporta il maggior numero di voti è il seguente: *"La valorizzazione internazionale ed europea del patrimonio culturale regionale materiale e immateriale"*.

Per IUS/15, d'intesa con i colleghi del settore, il Consiglio seleziona il seguente progetto: *"Usi civici e tutela giurisdizionale"*.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto immediatamente esecutivo.

Sul punto 6) all'O.d.g "Proposta di Accordi di cooperazione internazionale tra l'Università di Bari e Università iraniane: Amol University of Special Modern Technologies, Lorestan University, University of Sharid Charman of Ahvaz; Shiraz University, University of Teheran (proponente: prof.ssa I. Canfora)" il Direttore riferisce che è pervenuta da parte della prof.ssa I. Canfora, in qualità di referente

dell'Università di Bari ai rapporti con le sedi Universitarie iraniane, la richiesta di sottoporre all'approvazione del Consiglio l'attivazione di accordi di Cooperazione internazionale tra l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" e le seguenti Università iraniane: 1)Amol University of Special Modern Technologies, 2)Lorestan University, 3)University of Sharid Charman of Ahvaz; 4)Shiraz University, 5)University of Teheran. Il Direttore cede la parola alla prof.ssa Irene Canfora che illustra i contenuti degli accordi di cooperazione che riguarderanno gli ambiti della ricerca scientifica e della didattica e promuoveranno lo sviluppo delle relazioni accademiche, culturali e scientifiche nonché la realizzazione di soggiorni di studio e/o insegnamento di docenti e studenti; precisa la prof.ssa Canfora che tutti gli accordi, ad esclusione di quello con l'Università di Teheran sono già stati sottoscritti dai Rettori delle rispettive Università e che, con l'Università di Teheran i rapporti sono stati intrattenuti in particolare con la Facoltà di Giurisprudenza e Scienze politiche. Al termine, il Consiglio, all'unanimità, approva le richieste di attivazione dei suddetti Accordi di Cooperazione internazionale tra l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" e le Università iraniane: Amol University of Special Modern Technologies, Lorestan University, University of Sharid Charman of Ahvaz; Shiraz University, University of Teheran.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto immediatamente esecutivo.

Sul punto 7) al'O.d.g. "Pratiche studenti", il Direttore cede la parola alla prof.ssa Irene Canfora, Coordinatore del Consiglio di interclasse che illustra al Consiglio le pratiche pervenute dalla segreteria, oggetto di istruttoria da parte della Giunta di Interclasse, nella riunione del 22 gennaio e riferisce delle proposte pubblicate sul sito del Dipartimento tra i materiali per il Consiglio. Il Direttore chiede al Consiglio di approvare le singole istanze degli studenti:

PASSAGGI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DI BARI Rosaria**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Consulente del lavoro e operatore d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **FERRULLI Lucia**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Consulente del lavoro e operatore d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **SARDONE Donato**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Consulenti del lavoro e operatore d'impresa . Il Consiglio, dopo

un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **IAIA Annalisa**, proveniente dal corso di laurea in Giurisprudenza V.O. che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **PIETRACITO Eustachio**, proveniente dal corso di laurea Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DILETTUOSO Valentina**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DIMASTROMATTEO Alessandra**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SANSONETTI Elisabetta**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PIGNATELLI Anna Rita**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **DISABATO Vito**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **GESMUNDO Fabio**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **NARDELLI Maurizio**, proveniente dal

corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **ARDITO Angela**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **CIMINO Claudio**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **MOCCIA Leonardo**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **MALERBA Pasquale**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito,

all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **LATTANZIO Vito**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PANEBIANCO Francesca**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

RETTIFICHE

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **ESPOSITO Salvatore**, iscritto al V anno del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, proveniente dall'Università LUM di Casamassima, aveva sostenuto l'esame di Diritto pubblico delle religioni non contemplato nella delibera di trasferimento del 27 gennaio 2016. L'istante chiede la convalida dell'esame di Diritto pubblico delle religioni (IUS/11) per Diritto ecclesiastico. Il Consiglio, visto il parere favorevole della Giunta che, ai sensi dell'art. 10 del regolamento didattico, ha esaminato la conformità dell'esame al programma oggetto di studio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva l'istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la richiesta di rettifica della delibera assunta dal Consiglio di

Interclasse del 26.10.2017, relativamente al passaggio da SSGI a LMG della studentessa **PAPAGNI Gabriella**, per la quale era stato indicato, quale oggetto di convalida degli atti di carriera, anche l'esame di diritto romano sostenuto nel corso di laurea in scienze dei servizi giuridici di impresa; preso atto che tale convalida è inammissibile in quanto si tratta di un insegnamento escluso tra gli esami opzionali del piano di studi della laurea magistrale in giurisprudenza (già di impresa), essendo già previsto quale esame fondamentale in tale corso di studi, visto il parere della giunta di interclasse, all'unanimità il Consiglio delibera di rettificare la citata delibera del Consiglio di Interclasse, eliminando la convalida del suddetto esame.

CORSI SINGOLI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **D'ADDEZIO Maria Ippolita**, laureata in Scienze politiche dell'Università di Bari che chiede l'iscrizione ai corsi singoli di Diritto fallimentare e diritto industriale. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **BALESTRA Claudia**, laureata in Economia aziendale dell'Università di Bari che chiede l'iscrizione al corso singolo di diritto amministrativo. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **GIORDANO Maria**, laureata in Lingue e letterature straniere dell'Università di Bari che chiede l'iscrizione ai corsi singoli di Istituzioni di

diritto romano, Diritto costituzionale e Diritto dell'unione europea. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

PROVENIENTI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **MORETTI Alex**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università - sede di Taranto - che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **BENVENUTO Daniela**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Catanzaro che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DE GIORGIO Desirée**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Economia aziendale di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DE CARO Elisabetta**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze della natura di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di

laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **CAVALLO Roberto**, proveniente dal corso di laurea triennale in Operatore del servizio sociale di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Consulente del lavoro e operatore di impresa . Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CANNARILE Marina**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università - sede di Taranto - che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Consulente del lavoro e operatore di impresa . Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

ISTANZE ANTICIPO LAUREA

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **DIMAGGIO Giovanni**, regolarmente iscritto al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammesso a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio.

Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **MAIORANO Angelica**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **LOPOPOLO Enrica**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **LORUSSO Candido**, regolarmente iscritto al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli

artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammesso a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **LAGALANTE Roberto**, regolarmente iscritto al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammesso a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PATRUNO Roberta**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto

alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DE BARTOLO Sara**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **RAIMO Grazia**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **ZAGARIA Rosanna**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in

giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **MACINA Barbara**, regolarmente iscritta al V anno di corso della Laurea magistrale in giurisprudenza, che, ai sensi di quanto disposto degli artt.7 e 8 del DM n. 509 del 3/11/199 e del DM n.270 del 22/10/2004, avendo già sostenuto gli esami degli anni di corso precedenti e dovendo sostenere unicamente ancora gli esami del primo semestre del V anno, chiede di essere ammessa a sostenere l'esame di laurea nella seduta straordinaria di aprile, in anticipo rispetto alla seduta di laurea ordinaria, prevista per luglio. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta istanza.

CORSI LIBERI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DI CECCA Cecilia**, che iscritta al corso di laurea magistrale in giurisprudenza chiede l'iscrizione al corso libero di Storia dell'economia politica, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SILLETTI Nunzialina**, che, iscritta fuori corso al 5° anno del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, chiede l'iscrizione a n.11 corsi liberi, per un totale di 70 CFU. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, visto il parere negativo della Giunta di interclasse, considerato che la studentessa deve ancora sostenere 7 esami del percorso di studi della laurea in Giurisprudenza cui è iscritta, considerato che il numero di CFU per i quali si richiede l'iscrizione a è superiore al peso didattico di un intero anno di corso (pari a 60 CFU/anno), considerato che la durata normale del corso di studi magistrale in Giurisprudenza è di cinque anni, all'unanimità, non approva la suddetta pratica.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **LISI Valentina**, regolarmente iscritta alla facoltà di legge dell'Università di Innsbruck, chiede di iscriversi come *visiting student* al corso singolo di Diritto dell'Unione Europea del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto immediatamente esecutivo.

Sul punto 8 all'o.d.g. " Riconoscimento CFU per tirocini curricolari", il Direttore cede ancora una volta la parola alla prof.ssa Irene Canfora, coordinatrice del Consiglio di interclasse. La prof.ssa Canfora rammenta che l'Ateneo prevede l'assegnazione di contributi finanziari agli studenti per lo svolgimento di tirocini curricolari della durata minima di tre

mesi, cui corrispondano almeno 6 CFU, emanato con D.R. n.572 del 21/02/2017, con scadenza 31/10/2017, prorogato al 28/2/2018; che a tale proposito è pervenuta la documentazione relativa all'attività svolta nell'ambito di tirocini curriculari (relazione dello studente e scheda di valutazione dell'ente) da parte di studenti che hanno completato il periodo di tirocinio curriculare nei corsi di laurea in Giurisprudenza.

Il Direttore sottopone quindi al Consiglio l'attribuzione di CFU per le attività di tirocinio svolte da ciascuno studente:

- La sig.na **Vanessa Marino** ha svolto un tirocinio di formazione e orientamento presso lo studio legale Genchi Lobbying per un periodo di 6 mesi (dal 21 giugno 2017 al 21 dicembre 2017). Il Consiglio, visto il regolamento per lo svolgimento dei tirocini curriculari del dipartimento di Giurisprudenza, vista la relazione finale presentata dallo studente e la scheda di valutazione dell'ente, considerato l'esito positivo dell'attività svolta, all'unanimità delibera l'attribuzione di 6 CFU come attività a scelta libera.
- Il sig. **Fabio Casaburi** ha svolto un tirocinio di formazione e orientamento presso lo studio legale Genchi Lobbying per un periodo di 6 mesi (dal 21 giugno 2017 al 21 dicembre 2017). Il Consiglio, visto il regolamento per lo svolgimento dei tirocini curriculari del dipartimento di Giurisprudenza, vista la relazione finale presentata dallo studente e la scheda di

valutazione dell'ente, considerato l'esito positivo dell'attività svolta, all'unanimità delibera l'attribuzione di 6 CFU come attività a scelta libera.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto immediatamente esecutivo.

Sul punto 9) all'O.d.g. "Relazione sulle attività di studio e di ricerca scientifica svolte dalla prof.ssa A. Damato durante il periodo di congedo ex art. 17. D.P.R. n. 382/1980 (a.a. 2016/2017) Sul punto 20) all'O.d.g.", il Direttore illustra la relazione sulle attività di studio e di ricerca scientifica svolte dalla prof.ssa Damato durante il periodo di congedo ex art.17, DPR 382/1980 nello scorso anno accademico, resa consultabile tramite la pagina web accessibile ai componenti del Consiglio, tra i materiali per la discussione del presente punto all'O.d.g. **(all.n 2).**

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole ed approva la predetta relazione.

Si allontana il dott. F. S. Belviso.

Sul punto 10) all'O.d.g. "Richiesta di nulla-osta per insegnamento presso altri Corsi di studio e/o altre Università" il Direttore informa che è pervenuta l'istanza di nulla-osta a supplenza fuori sede del dott. Francesco Saverio Belviso, ricercatore SSD IUS/04 diritto commerciale, per l'insegnamento di Diritto commerciale presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli studi di Foggia a.a. 2017/2018 **(all.n 3)**

Il Consiglio, dopo esauriente dibattito, **letto** il Regolamento per la concessione di nulla osta per insegnamenti fuori sede approvato con deliberazione del

S.A. del 25/11/2008 e di cui al D.R. n. 14610 del 19.12.2008; **tenuto conto** che il richiedente assolverà agli obblighi didattici e garantirà tutti gli altri impegni istituzionali; **considerata** la distribuzione dei carichi didattici; delibera di esprimere parere favorevole alla istanza di supplenza in discorso, rimettendo la presente deliberazione agli organi di governo per gli adempimenti conseguenti e necessari.

Rientra il dott.F.S. Belviso

Sul punto 11) all'O.d.g. "Autorizzazione alla spesa per pubblicazioni e acquisto copie", il Direttore invita il Consiglio ad autorizzare, ai sensi dell'art. 64 del Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, dell'Università degli Studi di Bari, la seguente richiesta di acquisto copie la cui spesa graverà sui fondi attribuiti al docente richiedente e nei limiti della loro effettiva disponibilità:

- Richiesta del prof. A. Incampo **(all. n.4)** di autorizzazione all'acquisto di ulteriori 120 copie da destinare agli scambi, del volume dal titolo "Giudizio penale e ragionevole dubbio", edito da Cacucci editore, alle condizioni di cui al preventivo già approvato nella seduta del 18/09/2017 per un importo complessivo di € 3.570,00. La spesa graverà sui fondi nella disponibilità del prof. Incampo identificati con l'UPB PenGIURI12Dotaz.

Sul punto 12) all'O.d.g. "Ratifica Decreti di variazione al Bilancio di previsione 2018", il Direttore comunica il rinvio della discussione del punto all'O.d.g.

Sul punto 13) all'O.d.g. "Varie ed eventuali", il Direttore riferisce che è pervenuta da parte del Coordinatore della Winter School in "Legal Argumentation", prof. M. Mangini, la richiesta di destinare i fondi a lui attribuiti dall'Ordine degli avvocati, per un importo di € 2.800,00 per il Master in "Argomentazione giuridica", a favore delle spese di funzionamento della Winter School in "Legal Argumentation" le cui lezioni si svolgeranno nella settimana dal 12 al 17 febbraio prossimo. Il Consiglio, in considerazione della continuità tematica tra il Master in Argomentazione Giuridica e la Winter School in "Legal Argumentation", nonché della coerenza di contenuti fra i medesimi, all'unanimità, approva.

Il Direttore terminata la discussione degli altri punti all'O.d.g., riapre il punto 3) all'O.d.g.: **"Nomina componenti Consiglio Direttivo Scuola di specializzazione professioni legali per il quadriennio 2018/2021: elezioni rappresentanti magistrati"**, dichiara chiuso il seggio invitando i componenti del seggio a procedere allo spoglio in seduta di Consiglio. Terminato lo spoglio, il presidente del seggio riferisce che alle operazioni di voto hanno partecipato 77 su 77 presenti e i risultati definitivi dello spoglio, sono i seguenti:

CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA

Dott. Nitti Renato (55 voti)

Dott. Bianchi Achille (voti 54)

Dott. Romanazzi Giulia (voti 17)

Dott. Vaira Giovanni Lucio (voti 4)

Schede bianche n.0

Schede nulle n.5

Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 1 del 22.01.2018

Il Consiglio prende atto della regolarità delle operazioni di voto ed approva, all'unanimità, il risultato delle votazioni.

Il Direttore procede alla proclamazione dei designati quali componenti del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le professioni legali per il quadriennio 2018/2021 nelle persone dei:

MAGISTRATI

Dott. Nitti Renato

Dott. Bianchi Achille

Il verbale sarà trasmesso al Magnifico Rettore per gli adempimenti conseguenti.

Il presente provvedimento è approvato seduta stante ed è immediatamente esecutivo.

Alle ore 19,20 la seduta ha termine.

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Cinzia Vicano

Il Direttore
Prof. Roberto Voza